西

東

聞

見

錄

1	目蜂	西基學見錄
•		制言
		任子
		往行買
	張潮	馬 琦 -
		油配小山
		起廢
		往行習
		趙南星
馮三元	嚴訥	于慎行二則
申時行	陳建	馬文升
		前言
		異途
		吏部二
	錄光編	西園開見錄卷之二十一目錄

<b>趙汝濂</b> 余胤緒	楊旦馬用	馬文升 朱希周	涂 觀 戴 彌		往行	<b>局宗建</b>	鄒元標 二則 趙南星	三期	陳 建 王 瓊	前言	考察	往行翼	何孟春 陳建	
鄭・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<b>第</b>	孫 需	胡世寧	李裕			聖景淳	蕭淳	毛愷				李夢陽	

=	4	いなうこうトゥ	西道岡見井
何孟春二県	盛	葉	桂彦良
		-	前言
			推薦
			楊豫孫
			往行
皇甫访	塘	何	姜十百
陳以勤	潮	張	馬文升
			前吉
	;   		黜斥
			往行買
	余林2學二月	余数	許
			前言
			思典
馬鳴世	陸光祖	5. 图	戚 賢

		i			前言
					延納
子秉	李	森	馬	春	林
林見素		劉天和二朝	劉	恕	王
	エ	泰	雍	賢	李
王翱	I	富	年	謙	于
况 鍾		溥二則	楊	楊士奇	楊
孫貞	路	訥	宋	炎	孫
					往行
		黄仲昭	黄	王鴻儒	Ŧ
子賢	李	王元翰	王	鄒元標	鄒
	馮	張居正二月		于慎行 三月	于
<b>禹</b>	萬	堂	李	梁儉庵	梁
住韜	全生	李夢陽	李带	王陽明	王
			AK-11.11.1.1		

西蓋竜見様		姓行 善	何孟春二則
		吳寬	于愼行二則
=		徐階	陳以勤

頁一人州則每三年貢二人縣則每二年貢一人其歲貢生員納監後 不數年即取歷事通不過六七年吏部即爲選用在部聽選舉人監生 科取士鄉試所取舉人不多會試進士亦爲有數其歲生員每府一年 **貢監生得以除授此外雜流者不得幷用前時三年大比各布政司設** 奈各學生員夤緣作弊有方三十五六年或方三十以下者亦作四十 貪汚迨天順年間憲臣建議起天下在學年四十以上生員送監讀書 無淹滯久積之者所以年未衰老志亦精明一旦任官知守法度罔敢 馬文升日皇上法古爲治凡庶官用人惟有科目出身進士舉人及歲 西 吏部二 西園聞見錄卷之三十一 異途 前言 Щ 見 ないてニーー 从 其途 晉陵 嶺南 陸自嶽層霄甫訂梓 張 营品商前 輯

奏坐以重罪庶選法疏通而人才不致於壅滯任使得人而小民得蒙 員上納銀兩許其入監有壞選法以誤國事如有故違許科道指實劾 果錢粮不敷宜從另行設法措置天下之廣夫豈乏財再不許奏開生 在外巡按等官今後着落各該有司多方預備賬濟食粮凡遇兵荒 栗入監事例一遇兵荒府藏空虚未免又要奏開况蠲富民之徭役以 尚有七千餘名大壞選法壅滯人才率由於此本部雖有奏准生員納 人財物豈能行事展布所以官不得人民多受害至今未選納粟監生 老耄壯者衰弱家道貧難不免負債於人受官到任債主相逼因此貪 監生雖年壯氣豪與彼亦同挨次取選始終二十餘年方保出身強者 **歉軍民缺食乏糧賑濟守臣具奏又開生員上粮亦許入監通前共有** 員納馬入監讀書其納馬之數又有七千餘名以後四川陝西地方荒 重困貧民所損國體甚大不可不嚴為禁止合無通行在京各衙門并 數萬中間多係幼男自來不曾在學講書既作監生須撥歷事其舉人 起送赴京之數通有五千之上既而陝西胡虜犯邊急缺戰器又許生

有コニー

計月日視筐篋而已人性之不甚相遠也何古之從事多賢而今則鮮 從事皆局于令格卽稍遷擢皆有限制故中材以下不復顧籍砥飭苟 至大官以故中村之士卒顧籍名迹砥飭廉操以樹聲譽致顯庸今之 中文定公曰古之郡國守相得察舉從事賢者往往由任職高第推穀 其實惠矣 之訓亦聖主明王用人之一道立賢之無方者也 器重之他如丘顯場行之屬皆大戶蓋洪範所謂凡厥正人旣富方穀 乏也余甚病之矣 官至尚書蘇州富民沈萬四有孫日孙權戶部員外郎孙受官解禄上 陳建日洪武中多選用稅戶人材湖廣富民嚴震直授布政司參議累 韶使按察冀州守令望風解印綬去又嘗詔三府樣屬舉謠言奏郡國 于慎行日漢時三公掾屬皆有權任西京以丞相吏刺察郡國東京以 治狀其重如此其時或參以士人或雜以掾吏他日公卿之選多出其 三府掾爲清詔使出刺郡國得舉奏御史二千石以下范滂亦嘗爲清

をとこ十一

事例夫開之京官止濫名器猶可言也若外郡佐貳首領則責在親民 萬曆四十八年御史馮三元疏曰自東事議餉搜括加派不得已而開 亦不爲少此法蓋科目未興士進太濫以此約之耳非所以施於太平 亦與斯例彼起家非艱難所資非積累朝輸于官夕價于民輸者什伯 嘉靖四十四年大學士嚴訥言國初馮堅以典史而推都御史王興宗 之世也 貴游巨室或以墨敗至一介之士出于繩櫃窮巷之中而不染秋毫者 以直聽而歷布政使請略仿此意于雜流冗職中超擢一二以裨盛治 十算者十萬也國初以富戶選官意蓋本此其實廉污之性在人所賦 又日漢法疾吏之貪以爲衣食足知樂辱故限對十算以上乃得爲吏 中後世以科目取士此法不行亦缺典也 不顧聖朝有此衰世之陋習也伏乞皇上以撒稅之心擴一視之仁 取價者干萬處、心積慮惟賄是求夫朝廷不自取而假手于貲官此與 自取何異堂堂天朝惟正之供何憂不足而乃取之么感階爲民害臣

皆言本以需次入京謂當即選而守候盆久上首之人盆多衣食乏絕 必俟各項俱滿然後取次除選蓋除選若斯之難也豈非其人衆而弊 半年或一年過期者又有壓選復考時又分別考中不中者日積月累 也至冠帶後又官辦半年回家又省察十五年或二十年到京又守部 先撥辦事日積月累必俟三考役滿然後題給冠帶蓋冠帶若斯之難 考御史考不已又部堂考其問考不中者又有降參斥退即中者入參 取者爲一等二事可取者爲二等且一考不已又再考兩考不已又京 置吏員一途按吏部職掌納銀充吏必考其文義行移書札三事俱可 員也流品猥雜巧猾多有臣等愚暗旣不能燭隱微之弊乃併其公然 恐一官終不可得而爲異鄉之鬼悲淚嗚咽不忍見聞其人大抵皆吏 天啓三年吏部尚書趙南星詩華乞思穵選日時聽選諸人紛紛控訴 多故隘其途而扼其進以防濫觴哉迨事例旣開銓政已壞矣乃今又 壞法顯然亂政者而不敢問則負皇上之任使太甚矣我國家科貢外 一巻之二十一 異途

見録

切事例悉爲停止庶民生不至窮促海內猶可爲也

吏非典而竟登其親知使令之白丁走卒者因又有不奏而移咨臣部 有非軍非工非邊而駕言三事者因又有軍工邊外私勞者因又有非 隨邊事完而各衙門輒與具奏以減免其當該省察官兩考試者後遂 鑿空出乞思一例而祖宗立法之意蕩然無餘矣初吏典有隨軍隨工

乞思之職又偏得不簿夫不簿者朝廷之八九品官也如實歷則吏員 者總名之乞思不知此思何謂而豈朝廷之官可謂臣子之私思耶且

人理都盡而可使之立于民上哉總之事例行則實歷三考滯乞思行 百出而皇法益不可問矣夫吏員無怪耳乃明經正途亦有穵者此其 者既完而前者遂壓而後者已壓又完貧者何日出頭次序一清吏幹 至於官有定行行有定序前後既敍攙越何從乃今又有穵選一例納 歷又不接納朝而白丁夕而品官爵賞已爲批政而乞思則爲怪事矣 亦納銀八百七十兩者始得丞納銀七百七十兩者始得簿今既不實 銀于庫取選于部不論年月不論上下首一有庫收便可得官于是後 正八品省祭考中者始得不吏員正九品省察考中者始得簿即接例

品級爲多寡夫然後以上粮之所加抵穵年之所減無損戶工之庫藏 止以十金免可乎何不納免自納免上粮自上粮而上粮之銀數定照 役三年者納免之費不過四十金以三十金准上粮而二年照力役乃 淵何至以三十兩銀遂令拾級而上也且納免轉考俱准上粮假令歷 則從八矣道司上粮則正八矣以無名之倉巡視有品之永簿不啻天 雜職候選倉巡而州典上粮則從九矣州司上粮則正九矣府司上粮 各吏上粮不問行頭而概齊以三十兩非戶工例戶各吏本行俱二等 選爲正官夫停止乞思不必再許理財者即患貧何至有穵選之例夫 夫已空之官每行每選十名搭選二名漸次消除其明經空選者不得 膏丽 河血也臣等請自冠帶除選俱用舊法乞思穵選者一概停止若 則接納與實歷併滯穵年行則收卯出序者亦滯此貧窮守候者所以 之術至乞選而極矣臣等以爲不若追貪官之贓爲便今世道衰頹士 而不壞職部之選法倘亦可乎夫自遼左用兵以來司計者所爲寵招 風濁穢貧官甚多有一人而至十數萬者何不追之以助軍的民貧傲 Щ

禁錮言官之名反歸朝廷此兩端者願皇上慎擇而審處其一也建言 亦必謂一言之誤一時之忤何足留滯而錮人於聖明之世因其身之 耶得在朝廷不在諸臣也其終舍之也失在朝廷不在諸臣也若有罪 干成禮亦是諸臣之命合在沉淪身既隱矣意寧復有希冀朝廷用之 馮公琦疏略曰諸臣始以仗下之鳴繼成溝中之斷固是諸臣之愚自 不用盆思其前日之言事晦者反顯語淡者反濃在諸臣之名日重而 之臣尚且錄用天下聞之必謂皇上明聖原非拒言而諸臣戆愚本自 骨以此而省加派一便也民之怨此輩極矣以此而洩衆怒二便也士 名可托而優容忠直之名盡歸君父若可用之才永不收錄天下聞之 過當因今日之用之其前日之處事大者亦小跡奇者亦平在諸臣無 風吏治或由此而稍變三便也 起廢 前言 往行翼 卷之三十一

薄是以成雷震霆既發佐以風雨風止雨霽雷亦寂然試觀萬里晴霽 禁錮諸臣止以一時言語不投上下相激是以至此譬之天道陰陽相 勝於全不顧名憂國而過終勝於全不憂國此兩端者亦願皇上慎擇 得中事可節取激昂者終勝於委靡直聽者終勝於緘默愛名而過終 諸臣臣等寧敢必其人人皆純忠言言當事理其上者憂國下者愛名 語練之深乎即今天下養病致仕誣枉廢棄者除奉欽依起用之外豈 上收一時之才用成萬世之令名不爲二三逐臣代求進取也 霽耳臣子望皇上如天亦望皇上以天自處臣等款款之愚實欲爲皇 以前相薄相激之氣竟歸何處乃知天之廣大正以怒而不久晦而易 而審用其人也臣等料諸臣本心原非敢觸忤皇上皇上亦無成心以 國家用上者必竭心力以報而下者亦勉強為善以護惜其名且人鮮 最下者不及名矣最下者非人臣也其餘皆可因其所嚮而收之以爲 求仕進少有志之士終老丘園而諒其本心豈甘久廢况靜養之久而 張潮疏曰効用之忠凡在人臣皆切耿耿惟厄于時命故安居自守不 T. Į ADA P DALE T 起腹 任子

無因憚于干謁者又養素之自重故或舉所知或許相見而其不知不 更無人於撫按官薦舉訪求或亦未能徧及蓋素昧平生者耻求見之 巻マニナー……

棄之眷求又聖明之美政也 廢緣由參今事重公論題請起用則負屈不伸者再得用于涼朝而廢 公廉訪多方巡察必望實相孚鄉邦推重者疏名奏薦候本部備查先

見者未必非可舉也合候命下通行各該撫按衙門今後舉廢務在從

任子

往行員

爲其重名器不足爲其重而彼何德於上之有上以其法應與也與之 鈍也惜之故人不易得而得者以爲重後世不知此爵祿混淆源濁流 濫苟一男子皆獲波及無所干擇肉視乳臭坐致人上視其名器不足 下以其法應得也謂上與我者乃我故物雖得罪譴不足底類如此上 何孟春日古之明君所甚惜於名器者欲以奔走天下之人而彌世磨 前言

子孫一二以榮後裔出自特恩不爲常例近年三品以上官始概乞思 其時數我朝祖宗立法凡文職大臣必立朝久勞動茂名德隆者錄其 之爵禄輕于糞土不足以爲下勸矣此後世之任子所以識者致議於 以子孫入監然亦有所裁節不至如宋任子之無謂使子任其孫孫又

其禄備載於諸司職掌凡職官子孫廕敍正一品子於正五品敍用從 陳建曰國初因前代任子之制文官一品至七品皆得廕子一人以世 上及死王事者乃得錄廢於是我朝任子無復前代之濫矣然國初必 品子於從五品敍用二品以下以是為差後乃漸爲限制爲三品以

任其子也

溥而無濫近日則惟論父任官崇或善鑽刺即得京朝美職雖曳白有 李夢陽疏曰明王懸爵賞以待天下之賢將以奉天而理民也五服有 所不論矣 須試經書能通大義然後授以職事其有不通者發回習學再試故思

章自天命之示非我也又曰爵人於朝與衆共之明至公也是以古之 4 莧 **独** ないここと 任子 考察

時有處濟不來天沒眼曹廉重到地無皮之論我朝恃考察之權以爲 罪上司應朝去職曹濂繼之恃其所親貪暴自恣兩經考察皆得復職 才缺乏正謂此也餘冬序錄亦稱近歲黃州知府盧濬守己愛民而得 毓奏議謂近年考察多將剛正有爲不肯逢迎交結之人點退致令人 副岳倫琉謂假考察以擯斥擔按之臣乘朝覲以罷去忠黨之士胡端 丞臣不知報耶勸耶且陛下何利於斯而爲之也 陳建日以陸文量之賢而當時竟以考察去位豈不惜哉近時行人司 彰露陛下踐祚之始嘗令內官逼脫其牙牌逐之去矣今而廕其子爲 也今點者既陟其子孫則有功者何勸焉大學十萬安侍先皇帝醜穢 庭者 陰點其父者 陟其子黜其祖者 陟其孫夫 廕者所以報功而示勸 英君等損百萬之費而斬一郎之拜其意亦謂此耳而今乞官者官乞 考察 往行門 前言 名かいころ

彰癉之術其如多私鮮公何哉 三年六年九年考滿三次方謂黜陟是也然官或有缺不候考滿而 王瓊曰國初定黜陟之法即古三載考績黜陟幽明之意今百官歷俸

往回勞費且誤公務許令本處考覈庶為便也方面官有巡撫都御史 補之例天下庶官九載考績者幾何人哉况四方之遠一官赴京考滿 巡按御史開報考語亦令就任復職待朝覲定黜陟如此朝覲之典考

去者多矣是三考職官之法不守也即行三載考察之法又行遇缺胜

滿之法兩不相悖矣

時訪采其分近其勢親其情易私而難公是以賢否得實比之外官尤 疎其情易公而難私然猶未盡得其當至於京官考察止憑該衙門臨 毛愷曰朝覲年考察在外官員據有撫按藩臬歷年考語其分遠其勢 為不易據臣耳目所見有行己端潔而不同於俗者有守法公謹而不

諧於時者有雅靜愿實而不善於承迎者有直介敢言而不容於權貴

者或反以爲不肖而黜去之又有污濫而外飾者貪婪而巧避者奔競

Ų,

競矣而未嘗指其得某官出入之門或加惟薄曖昧之事而辱及于室 根蒂巧於彌縫或借譽於賢者之口或倚勢於當路之門或以鄉里而 而所點者未必盡當也至於不肖者自知其不爲時論所與則又深爲 家或摘其細微疑似之跡而遂略其大節此賢者所以或負不肖之迹 行檢不修而不言其果有何事玷缺或謂其官箴不守而不言其果有 於求勝或因鄉里親戚之故而互相造言使有不可解之勢乘權要嫉 固結或以烟婭而憑依或托門生而出入求容或假故吏而往來干謁 何事廢墜或謂其貪婪矣而未嘗指其以某事納某人之賄或謂其奔 奏或買屬吏皂之輩媒孽誑言或投匿名之帖或遞告訐之文或言其 妬之隙而巧為遊說必使有不可申白之情或雇倩無籍之徒摭拾妄 而聞之者遂以爲眞或假借當事之人務在中傷或致爲縱橫之論必 而愛憎之情易投或倡之於一人而和之者不廉其實或中之以一事 攀援而無耻者柔媚庸懦而無爲者矯情干譽而無實者或反以爲賢 而留用之此非賢不肖之跡果爲難知也職其所由蓋毀譽之言易惑

47 -1 -- -

或以鑽刺而曲爲夤緣或以黨與而自相援引或以詞章小技而文其 奸或以厚貌深情而掩其實或爲異同反覆之論以搖惑衆心或爲陰 險狡獪之計以挾持當道此不肖者所以得冒賢才之名而所留者未 僚咸飭罔敢不恭必不至如往日之弊竊恐流俗遊久積習難更萬 而不肖者未必去人情惶惑物議沸騰臣固知聖明在上天語丁寧官 此煽惑流謗生讒文非飾過無所不至一時傳聞皆以爲善者未必留 未事之先近日以來臣聞外議以爲多有厚薄仍踵故習日夕奔競彼 後固足以激勵人才彰明國法矣臣愚以爲圖於旣事之後不若慎於 荷蒙聖明洞燭微情旁咨輿論或收錄於旣棄之餘或顯斥於苟容之 能竟以中傷而罷黜又如黎辰等當事者初擬退黜竟賴夤緣而倖免 必盡當也如嘉靖十二年考察去留有如余胤緒等當事者初知其賢 有如愚臣所慮外議所傳者則於平明治體不無有累臣官監察職司 糾舉旣有見聞義不容默伏望皇上俯察微言勅下吏部都察院務秉 公正之心痛釐久積之智考其素履不惑於浮言按其實跡不眩於疑 剛見 . . . . . . .

共與者雖媢嫉妬害而必留名實不至于混淆是非不至於倒置萬一 品流過相等也則以操守衡其輕重其有得失不相掩滅否不相符者 奇而必留才長而守污即赫赫可喜而必點治相若也則以操守定其 之才足以濟之巧又足以蓋之權在司道則結司道權在節推則結節 馮琦曰天下廉者不肯取拙者不能取惟有一種貪官猾吏智足以運 唐虞咸熙風動之化可成矣 留不妨另處矧今吏事之難什倍於昔即墨之毀譽易與晉陽之繭絲 臣等與其過而去之寧過而存之蓋輕處則一屈難於復伸稍寬則暫 民窮莫甚於此臣等權時所急獨以操守為重才短而守慎即閟悶無 國是以正公法則於朝廷黜陟之典不虚皇上平允公當之論無負而 見聞未眞偶有虧漏人心所不服公論所不容聽臣等從公參論以明 人耳目而後得遂其谿壑之欲故其虚譽日起而惡蹟不得上聞政壞 推畏士夫有言則挾制士夫畏游客有言則奉承游客張彌天之網塗 似其庸劣素著爲衆所共棄者雖盤據夤緣而必去正直有聞爲衆所

る。卷マニナー

貨日增月盆庭穴多端即今時事艱難黎民愁苦貧旣刺骨怨已傷心 其在今日非無恬雅清介之士而貪官污吏亦多有之或重於徵收或 點陟幽明以佐皇上平明之治 先擬陞遷以風示天下其處分未盡者亦容臣等不時劣陞劣處期於 異願朝廷有實委任不願有虚表章所以咨訪循吏清吏才吏容臣等 未必其得實善始未保其令終臣等但願天下有眞循良不願有假卓 與焉至於廉能卓異官員往歲曾有薦舉但人旣難知名亦難副采望 故臣等不敢不寬大總之守國家成法以天下之公心行之而臣等無 存留與之更始蓋皇上綜點吏治故臣等不敢不精嚴皇上愛惜人才 進退之兩難遠方下僚亦合體悉是用去其太甚薄示勸懲其餘概擬 已盡剛則禍生於強項柔則議遊於繞指人但見議論之四起不知其 **稻吸民垂盡之膏充己無底之橐力所不及者旣謂無可奈何心所甚** 馮琦疏曰祖宗時懲貪之法極嚴官亦愛惜名節視利若浼視民如傷 輕於支放或明科於紙贖或暗派于丁粮或橫罰於營私或醫獄以求

彈然而掛一漏萬極重難返蓋因貪縱之吏多是有才可以粉飾文案 藏匿事踪結歡上官延譽過客雖有奸臟多不敗露不但不敗多竊聲 欲者又復不自禁止差此元元安所歸命部院非不申飭撫按非不糾 卷之三十一

**臧勘問當致行其法今彈章所指動盈千百及行勘問十無二三先後** 尚可名利兩全因而效尤浸成風尚竊見國家設官最重察吏御史則 之詳略不同彼此之寬嚴迥別只以聞見未確故寧罪疑惟輕若旣眞 名在上者虛铺其精幹之名在下者實悉其奸貪之狀遂謂貪紙如此 日監察司道則日按察凡有察舉與風聞言事者不同論劾當核實其

之難盈隄防若嚴尚可障之使塞乞勅都察院轉行撫按諸臣嚴察所 滔安所底止夫才如布帛之有幅尺寸已定不能增之使長貪如谿壑 歸家則矜富於鄉閭各爲身家了無愧畏中才以下盡赴彼途狂瀾滔 於法若名器不足以權其心法度不足以持其後居官則竊樂於簪佩 知有何難斷人之好利實繁有徒嗜利淺者猶奪於名嗜利深者獨惕 屬詳慎舉刺有才無守者不得濫與薦章已列贓跡者不得止擬降調

每次復命必將貪酷異常官員一二人另本劾奏務在訪確贓跡不必 力不及者也亦有行本輕浮心求速化事不語練動涉周章此非眞才 從來考察不及者有兩端才短不能任衝擊力弱不能肩鉅要此眞才 力不及者分別降用調用國家愛惜人才故數款中惟不及者最多然 又曰竊惟三年大計功令詳明貪酷老疾罷軟不謹皆罷斥不敍惟才 過為鋪張後來勘問定須明正法典勿致曲為寬縱如無其人則於舉 力不及直是有才而不善用耳當事者欲留之則實有當處之過欲棄 以救吏治之貪者莫急於此 劾本內明言並無貪酷異常官員部院別有訪問則撫按實任其責所 之則實有可惜之才不得已而附之才力不及量加降調然指太過爲 應處而所加之名不當其實所加之法不合其人則當之者必不心服 不及指有餘爲不足則品騰已自不詳處分已自不確即使其人的係 而旁觀亦且以爲詞遠方吏民何從知處分之故但見才力如此所坐 如此直謂部院不知其才不才而混處之耳擬議易生勸懲不立端在

いれっとここと

妄作廣營求而趨捷徑名之曰躁若與之以所應受之名而加之以所 鋪張文具除一節耳目獵虛聲而無實事名之日浮吏有浮氣虛情恃才 浮躁二款處分略足相當而區別獨為詳密何獨於外察不然夫吏有 不詳處分不確先自亂其名實更何以責諸臣查得京察事例有不及 應斥之罪使其視庸瑣不及諸人較然有別則當無後言可以思過而 於此今次考察臣等期於共竭駕鈍爲朝廷獎廉懲貪循名責實與天 下諸司約皆以各官實政實行報臣毋爲虛文緣詞以欺若臣等品騰 母をコイニューニー

實課吏事以靜維士風而列不實不靜之款以垂戒於世道亦自有補 之疏豈都無一不稱職者乎豈都無一可劾而俱當保無一可去而俱 伏乞皇上念計典甚重名實易淆俯角臣等之請比照京察事例添設 浮躁一款與不及等項酌量通行庶甄別當而輿情服斥陟公而吏治 補旁聽者無疑可以因人為勸懲且浮者實之反也躁者靜之反也以 丘楞曰京官考滿河南道例有稱職之考外官給由巡撫官例有保留 冥矣

結兄弟之歡矣有司考語亦皆託之有司而行訪之有司即以美考密 此請托之積弊也二司考語必託之有司有司即侈加美考先以密達 眉束手一聽人頤指而不得以自由將何以望其厲風霜而動山嶽耶 門而密屬之姓名已銘心於私賸錢到地方而賄買之簡札常接踵於 考績之積弊也古之持正者以不受私謁不作書郵爲高今也未出都 能舉職之吏悉混眞於魚目而無以自見矣激勸安在黜陟何憑耶此 乃有位乎乃以朝廷旌別之法而相傳為官曹引重之資敢於樹思而 其一就中擇不職之尤甚者註劣考以抑之摘顯跡以劾之不可以儆 當留者乎就使宜慎密以敦憲體宜忠厚以惜人才何不寬其百而嚴 達被訪之有司且請益焉於是彼此交通互爲耳目雖郡邑隔遠未經 不敢於任怨敢於狗私而不敢於秉公不惟窮兇巨蠹漫無所懲而賢 以納交少有私聞即專書以馳告見必留飲坐必延上敍賓主之禮而 於二司且請益焉於是二司深得其庇己而且畏之每移公檄卽附啓 公庭求書者易於反掌受書者付之長吁堂堂豸冠持斧之威甘於免 Ğ y 見 システンニューー

所謂提問之名也或陰縱之而使去或屢提之而不行或批駁以相延 祇有提問 笑之矣此舉劾之積弊也方今糾治貪殘之法失之太寬差強人意者 之竊嘆概稱爲垂爲之聲紙筆之虛裝却盡是循良之蹟能欺君父之 不聞愚部院之不見証能掩天下之目而塞小民之口乎且方面知府 士舉監之流乃百足之蟲角翼之虎則無一而不在優薦之中焉閭閻 貪酷之官徧天下生民之塗炭極矣所劾罷者率多庸劣之才單微之 尾咸出本官一人之手耳是非倒置權柄下移此訪察之積弊也近年 窩訪及他處之來訪者而皆同結為一黨在巡按博訪不下數十處乃 不過一二人而止或多吹毛於去任者塞責之疏一下而觀者無不竊 何劾有司者罕掛名於知府乃方面則又多舉而無劾卽有劾者亦常 位高而人數不多賢否尤爲易見官久而矜持漸解奸貪誰謂全無是 褒美之詞如出一口則自以爲衆論僉同得一良吏矣而不知改頭換 半面而神交冥契總爲不解之藤蘿矣二司旣與有司爲黨後與本土 一節猶幸其爲羊存耳奈何豺狼見遺而狐狸是問非不有

発うとこう

其目者何其太了了也於是同一官也不敢接席而坐同一見也不敢 差委之類皆不論賢否而專計其出入之途凡所以上下其手而青白 蕭淳曰內外臣工六年有察三年有覲內則有科道以司糾彈外則有 比肩而入有司自相分類而百姓觀望亦因之爲軒輊矣助成恣縱之 毫毛曾有一追賊滿萬者乎曾有一爲無辜之冤民抵命者乎此提問 之謀則強徒施反噬之計臣非謂撫按科道必能周知天下之情僞而 訪撫按造報而私揭中傷者造無根之謗則善類多重足之危納有隙 撫按以行舉劾耳目極密聞見極眞信足憑也乃近來有不由科道開 之積敗也有司之薦舉則先儘甲科而舉監非有牆壁者不與焉接待 填谿壑者或數萬金而贓惟撮其一二刈草菅或數百命而罰不傷其 或朦朧而竟免卽有窮竟其事者亦將以盡法自嫌而每以從厚爲主 矧朝覲屆期外察在邇臣愚以爲几遇計吏一以部院科道撫按所開 置銓衡于拱手也但以耳目之寄宜確不宜多點陟之典欲當不欲刻 風沮喪賢豪之氣莫有甚於此者此拘資格之積弊也

巻之三十一

**敷稍劑量其間足矣惟是兩京考察議論紛紅毀譽雜出雖孔聖復生** 莠則膏腴盡成曉薄臣丙戌冬曾與大計總之以兩京各省撫按之糾 之罪勿信權要嫉妬之浮說而使人有不白之冤勿風聞帷薄曖昧而 **恥為鄉愿之行難必其滿於人之口矣當事者非有洞世高見干古定** 鄒元標日考察所以點幽懲枉慮稂莠不除嘉穀不茂若以嘉穀當稂 非不至於倒置進退允協而忠厚亦存矣 遂玷其室家勿摘舉細微鄙褻而遂略其大節庶名實不至於混淆是 為主而一切私揭置而不問勿因鄉里親族之造言而入人以不可解

品典茶重也頃六年而登進士版者未易屈指數矣一人有一人之本 爲冤抑邇者一錮顏鯨再錮胡桂芳萬廷言三錮管志道談者皆爲諸 左都御史趙南星等疏曰令甲六年一舉內計將以辨別官方澄汰流 臣冤臣竊以爲奪一下 力鮮不為所眩臣查先朝以陸容之賢能為人甘心至今載之野史以

末要使人品各具其生平一事有一事之是非斯于參酌總歸之至當

節矢以持躬則淡泊自甘齒頰不苟者爲眞品不則往來竿牘仗勢私 能自察者而後可察人名行所關自應聽一時僉同之論察人者而即 品騰欲定焉揭考選之底裏而畫題面計又何有捉影之疑一署也或 飾說也然而未易言也用獨不如用衆則各衙門之咨訪欲博焉單册 **驿寧者爲眞才不則厭濟蘧廬驕語高曠當與委頓不前者併論矣介** 人臣服官無過職業操守兩者而已勤慎主于集事則冰淵自凜早夜 心天日務秉虚公以仰佐我皇上首舉計典平明之治于萬一哉大都 議公論共惡者數其罪與衆棄之固不敢藉口憐才致巨奸有漏網之 之不孚或初終之互異品有斟酌題評敢信虛聲如醜如媸當人之面 清流之接武或敗類之比肩數有乘除盈縮何拘往額一人也或名實 **東之印官而奉旨書名應自無合沙之害信耳不如信目則各堂官之** 撓幾與苞苴公行者無殊矣以此觀人猶責農之畔而責女之貞也無 以自察去留不審又虞貽後日異議之端此豈易易事而臣等敢不盟 目自在無意中賞鑑偏眞東西南北任人之途轍儘寬大同中方隅何

卷之三十一

破門戶尤爲今日第一義也旣經科道及南北科道條議奉旨部院集 而多故前車不遠已事可懲快意一時貽譏干古故臣等謂捐成心而 挾謾相嘗者有摘苓之嘆人才摧折囤勢爲之空虛元氣凋殘疆域因 吟人心向作崎嶇何怪無端之風浪卒之使形迹蒙疑者冒竊鐵之寃 復盡剪萌芽慮傍觀之不平轉深羽翼世路未必嶮熾先爲不病之呻 是藩籬一別勢必遡流而窮源局脈一分輒以索瘢而洗垢人因人而 論人不分畛域則混同何至不忘論事不涉根株則空洞豈遂深入惟 是而已矣乃臣等猶以爲捐成心而破門戶于今日之舉爲第一焉蓋 無黨無偏可以遵王道蕩平之路矢公矢愼欲以奉聖主斥陟之權如 昧情節之裝點果誣憑公昭雪有何不可豈得拍破甑而弱彈章總之 直屏門牆罪狀之耳目旣彰據實處分則亦已矣何必詆閨韓而飾曖 **嗟以致匿名飛揭多出仇口中傷宜投水火貲郎墨客曾有造草往事** 互及不陳臭味之本殊事與事以相連勿念安勉之各別防異時之報 **倖與情共惜者原其過與衆觀之亦不敢侈言指斥俾中人與竭澤之** 

議覆行臣當會同擬具伏乞通行各衙門欽遵施行 瞿公景淳字師道常熟人嘉靖甲辰會元及第歷官少幸論文懿嘗貽 菜者豈當以老成簡命之初而獨無一番之大開霽哉皇上之信任在 景運豈宜虚度而海內之沉滯尚煩彙通軫封疆而櫛沐之勳猷可思 滿公車頃者公道昭明世路漸整我皇上復以英明而照臨之一時之 所言會病不及上而罷 不於此時博選而厚植之一旦何以應詔李公覺然稱服公具疏欲有 與輕而退賢也毋寧誤而容不肖也且縣官方急材以南北無足使者 李公石麓書曰諸公在廟廊固重用賢矣而易於退不肖夫退則錮之 留之科道至今垂爲奸府又繼則有丁巳一察而妄掛之名賢至今頌 周宗建疏曰臣閱世二十餘年曹局屢更是非無定往往於六年內計 而斥退之諸官可轉凡此皆所以伸和氣而增休祥以終今日用人公 頂轉輪而督運之功臣可念矜齒沉而數奉明旨之部臣可通體輿論 一改用人之色往若癸巳一察持公兼正無間言惟有乙巳一察而內 ą 卷之三十一 十四

此時而老臣之報國亦在此時矣

其績下良叩上之左右人求公最考公日貪侈之人幸未覺露不改行 部右侍郎洪熙中爲戶部尚書戶部主事劉良素行不檢滿三載公考 終當敗最考不可得也良遂誣奏公他事旣就逮繫太宗皇帝燭其誣 古朴字文質號素軒陳州人洪武中舉鄉貢爲太學生奉命清理郡縣 田賦圖籍隨隸五府理自奏家貧願任得禄養母除工部主事歷胜兵

禄攸降是當經奏大臣罪者其得為君子乎不與良卒以贓敗衆服公 丘公濬字仲深瓊山人正統甲子解元景泰甲戌進士選庶吉士歷官

竟釋公他日吏部奏授良誥命封贈其父母仁宗皇帝日豈第君子福

方岳以下微瑕不免莫敢訴者公言于上日唐虞三載考續三考點防 文淵閣大學士論文莊弘治四年當大計吏公謂洪武永樂以來百司 朝覲命部院考其尤不職者黜之不過數十人其後吏部以多黜爲公

京考功別白賢否人以爲明當考察南京庶僚力與本部侍郎章公綸 意參其間一時好貪鮮有漏網者舊制以老疾罷軟貪酷不謹四條爲 李冢宰裕在吏部日適天下朝覲公與一二憲臣焚香誓天不敢以私 者盡復任雖經二載非貪酷暴著者亦勿輕點蓋用塔言也 從吏部日如是我不擔怨公不然謂考功張志淳日果欲如此吾與子 爭可否既連署以上章公復別疏請汰十餘人憲廟命廷臣葉公盛覆 點幽公謂遲鈍似軟偏執似酷創立才力不及一條以處之實愛惜人 先將各御史考覈從其賢者斯可不可如貴堂上一概從之由是果有 覈之率從先生以其所執爲是 涂觀字恆字號芝軒奉新人登王一變榜進士歷官等國知府當為南 才之意其法迄今不變 也上深然之會吏部上大小庶官當點者幾二千人乃射歷官未三載 今有未半載而黜者徒狗人言未必皆實此非唐虞之法亦非祖宗制 左都御史戴公珊當考察時吏部止憑巡按御史考語以行黜退公不

ā

4

Ħ,

决

3K7 > 2 . . 1 . 1 . 1

十五五

官以察爲名人非接其貎聽其言無以察其心之邪正才之短長若屏 胡公世寧嘗爲左都御史掌院事時當考察執政請禁私謁公上言臣 所得公可謂至公無私矣

天下覲吏畢集卿其用心採訪毋縱毋枉以彰黜陟之典文升頓首日 馬端肅文升爲吏部尚書當大計天下吏上召文升至援閣面論之日 絕士夫徒按考語則毀譽失眞而求激揚之當難矣上是其言不禁

朱希局字懋忠吳縣人弘治丙辰狀元及第歷官南京吏部尚書證恭 察文升日吾安可市名而廢天子法悉署去之人亦無問言 **斥因先事誣論文升及都御史戴珊欲兩持以解文升等白其繇至議** 不職者二千餘人皆當至考察京官而給事中吳蕣王益自以躁妄當 陛下圖治若此宗社福也敢不仰承乃令中貴人掖之下階自是所汰

力辨其非察僚庶所以別賢否非謂曹局之有無也使一曹皆賢义去 人以爲公則一曹偶皆不肖亦將姑去一二以塞責乎詞嚴義正聲

靖歲丁亥考察媢嫉者譖言於上謂南科無一人之去以爲公私公乃

震朝堂上亦不之譴仍聽公稱疾東歸 孫清簡公需爲南京吏部尚書奉命考察庶官諸所存黜參之公論無

毫髮私狗其點者止坐微罪不忍以太甚斥之或曰如此則彼將不服 有時望聞者始而疑焉旣而廉之果當黜於是益服公之明矣 且得藉口自文公曰吾斬服彼之心苟公矣他何慮耶蓋所黜數人頗

主事歷官吏部尚書爲考功郎日嘗考察京職有佞夫被點夤奏辯者 楊旦字晉叔號偲庵故太師文敏公曾孫也弘治庚戌進士初授吏部 有旨再覈實尚書馬公文升倉卒拜命欲改擬以從公毅然持不可曰

馬公亦悟竟覆罷再覈之命 周用字行之吳江人弘治壬戌進士初授行人歷官吏部尚書謚恭肅 祖宗來未有此例且倖門一開後將謂何都御史浮梁戴公亟是之而

雖讎不問苟不肖雖親有勢必黜天下服其公特召以爲吏部尚書自 肖狀輒手書於籍又第其高下丹鉛識別之其改定或至三四苟賢矣 嘉靖□□年嘗爲都察院左都御史明年當考察堂官公廉得其人不 ā 祖見 雄 卷之三十一 考察

苛人言某子甲多流言公留者何也公日某子甲操下急羣下起而中 趙大中丕汝濂爲考功郎中主京考察事人謂公曰兩閣下私人須先 之假令其說行善者懼矣其後某子甲卒以清白顯衆以公爲名言 陸公計未决乃私語公二豪得寧寧能得上卽議斥上不從奈何公對 賢不肖去留之疾增劇丁未春正月僅訖事十九日卒 也吾不可以病自懈晝夜取吏部使者所上籍閱之又採輿議品隲其 勞然以新被命勇不自顧疾遽作會多當大計羣吏之治奮曰此重典 簿書任其僚吏不得爲奸私故公之典銓不嚴而肅公素強及爲吏部 公益以諤諤聞矣後爲南京吏部尚書己亥當考察公務去太甚無煩 朱寧用事諸所關說無不從貪吏孫某張某賂寧幸得漏網太宰姑蘇 聞莊簡公淵嘗爲考功郎中丁丑會上計時大學士楊公一清爲太宰 近歲來爲郎中者其智與力困則盡以任吏於是銓部之政幾由吏出 公將有所舉措必謀兩侍郎兩侍郎莫不樂爲公盡思而郎中亦遂以 日三載黜陟官守之謂何即弗從守官可也乃竟議斥有詔從中留之

票衙門惟郎中不自顧惜斯無患矣冢宰又曰趙某者內閣倚信决不 畢部院欲散公申言曰今年考察不虧人只虧一魏郎中耳頃之科道 老解日考功雖無所聞本堂必有所見姑從之勿爭遂削其籍堂事即 請問否則匪直損言而已公艴然日若此何用考察爲哉竟入部明日 步間忽有喚趙考功回者其聲甚厲乃閱寺二人還所奏本日爾何苟 某內閣之門人某某內閣之愛幸此疏一上恐為衙門累也公曰决不 拾遺奏上獨留之後魏官至兩谁巡撫公相見未當及之其器量弘毅 魏某者端人也本堂周尚書欲黜之公爭之不已周怒而置公亦置諸 未聞其過王日雖無過然乏風力公日不宜御史猶宜別官本院改題 可點公日趙某不可點則無可點之官矣竟持疏入朝方納所奏本旋 有若此考察疏名將上時冢宰謂公曰黜中有某某者內閣之姻黨某 立堂上簿唱官名都察院王左都日御史某某應改調公日此數官者 且如此吾輩不敢進須速易來視之本面漫漶公少悸知爲權門意也 可也考察所以摘過豈宜斥無過之官耶王默然久之首肯曰是部屬

卷之三十一 \*\*

去臺諫之異己者公不聽則反點其所私者凡數人癸卯轉文選郎中 劾不當何以服人乃反論摘御史夏桂州罷相嚴分宜繼之欲籍考察 起補南考功郎中考察執法 屢經輔臣臺諫交薦庚子夏吏部題覆不題互糾新例正是恪遵成憲 之曰殺人而人不死恨刃不銛耳彼怒目而去其于利害之際深沉不 聲勢總制淮浙威震中外遇公于途畿公曰昔時會殺人今能否公應 分宜子世蕃以治中求為尚寶丞公據故事以謝分宜益怒密疏數公 鄭端簡公曉爲考功郎中時巡按御史論劾疏至不甚當公曰御史論 以不題互糾新例編管九年闢建書舍聚徒訓講甘處澹泊絕迹公門 時孩行六年考察之典但留意人才考註臧否黜陟甚明不奉權要責 佘胤緒字□□應城人嘉靖丙戌進士歷官大理寺卿嘗爲考功郎中 撓有如此 君也閱寺語塞明日旨下果留趙某等三人無他患也後趙某以嚴氏 因毅然日此本决不可易但進之生死吾一人自當之諒不至貽患諸

:嫌怨必假此中傷以快其私雖欲引援無由也乃豫爲論教之以防其 戚都諫賢初召入時上厲精圖治早朝晏退君亦感激遭際知無不言 甲午冬考察入覲官君念被黜者例不得復用而嘉靖間諸大臣有所 **警詔貶和州判官而世番遂超擢尚實少卿** 

者求其疵則無實才之不足者察其心或可原過誤貴於善懲中直近 差等而存錄之可也頻年以來內外點陟不無偏枉遺漏貪鄙者固多 於不避孤臣孽子之流與善趨時局者相去何啻什佰此難過於容恕 害其言曰進退人才天下元氣所關然人品不同不可不辨跡之稍嫌

**眨罰而忠盡者未盡褒揚短於才者間蒙器使而疑其跡者未入包荒** 意使忠良落穽者無計官之大小聽臣等即時論裁以共成正大光明 泯其憂國忠君之誠非所以廣自新之路也臣竊惟人才難得願廣德 小夫儉人僭冒榮階而孤臣孽子實構隱禍此皆以傳聞未定之說而 之治上覽其言論吏部日戚賢所言愛惜人才之意其行之先是給事 中葉洪劾冢宰汪某摘寧國縣丞而參議韋商臣等素爲諸大臣嫌怨

至是果皆被黜與所慮合旣得報即論教如旨又以汪某所倚自固者 請白以觀意獨之所在務欲事權歸己貨賂公行何忍相負一至此哉 甄別精當人心悅服先是有名臣子當大計時屢挂吏議而當事大臣 陸莊簡公光祖爲南祠祭郎日嚴文靖改太宰遷公爲驗封郎旋歷考 大臣其黨與亦稍稍被逐朝廷為之一新雖古之折檻牽据不足多也 等雖不能救然上因此重君之言汪與輔臣先後罷去君以一言去兩 污而某實負伯繇方命之罪稔惡積怨即加放流可也顯陛下威斷洪 EII論救洪等而某忿其中傷任意藏隱阻而窒之陛下有堯舜知人之 即如考察事陛下曲體臣言許其即時論教正以防大臣之行私也比 之權懸利害以箝言官是非之口吏部有所舉措言官有所論列必先 千古之曠遇也而某乃不能與陛下同其休戚布腹心以收吏部進退 內閣輔臣也復上其罪狀以爲陛下待輔臣可謂推誠不欺元首腹心 功文選公在驗封議遞減吏胥頂首至今奉爲畫一在考功大計外吏 以先世故曲庇之公曰此所謂隤其家聲者也安可復留以重其罪力

之錙銖積之巨萬利歸一人害貽干家誾閻之所切齒痛心合怒共怨 術亦多矣或括贖鍰之利或通暮夜之金而皆未甚也惟征收一節收 請罷之 或撫按對簿追贓必有實足以充軍的實可以傲貪墨毋如曩者贓至 大總之貪者不可不處處之不可不嚴每次必拿問二三人或付法司 悌可取也不知貪吏之仁不用以愛小民而用以縱衙蠹其爲貪也更 才不用以理政事而用以析秋毫其爲貪更巧又有爲之解者曰其愷 在所必處倘實見以爲重而爲解之者曰其才諝可取也不知貪吏之 者莫此為甚今合無以征收二字塡之訪册或重或輕各令明註其於 特勅申飭幷催管計諸臣作速到任以襄計典以清吏治疏曰貪官之 天啓四年御史馬鳴世條奏計吏先論其守懲貪務澄其源懇乞聖明 成千成萬竟歸之莫須有而爲贓吏開一面也臣所計吏先論其守者 此而輕其他雖小有出入在所必留于此而重其他雖有區區小節亦 此也至問有司之敢於貪婪甚至贓私狼狽而上卒不聞者此其故非 3 ¥ 見 考察 恩夷

■ 卷之三十一

許讚疏曰世賞世禄雖肇于虞周 有衆論之僉同乃一人之單揭南入通國之耳目逐遍此非代人報復 人之欺而因以欺君父者乎猶未也長安之咨訪即無各具之獨見當 人之開報不肯自用其聰明間有偶得之見聞亦復曲狗情面此非受 同論可也臣所謂懲貪務在澄其源者此也猶未也撫按之露章祇他 方面之處更宜加嚴而有司之大貪臣惡有得之露章之外者幷理刑 上毫無忌憚且有公然指上司交際而取之民者此誰教之也則今次 勤有館甚之薦獎亦有館綢繆既密肝腸俱熱此有司之所以恣睢民 司道府廳之責乎是司道府廳也生辰有餽令節有餽土物有餽小殷 必行可也 經諸臣條陳不啻詳且盡矣統乞皇上勅下部院嚴加申飭務期法在 而自昧其良心者乎他如抑奔競禁餽遺尤爲正本淸源之第一義業 思典 前言 顰 笑見愛于明主蓋思施於上

滿者求錄後似乎太濫若不申明戒止則得之者以爲私愿不得者反 讀輔導有功者死後計一子孫乞思又雖非三品官員奉命出使海外 其雖自三品未經考滿或有過被劾退官閒住及一應年遠妄引事例 出自特思錄用其子孫者不限外其餘各項陰敍悉遵前項事例施行 生怨望末流之弊將有不可勝言者矣合無今後大臣果有勳勞于國 所當遵守奈何近年以來土習漸澆紛紛陳乞已納粟者求改廕未考 得實退官閒住及一應年遠幷雜流出身者俱不許一概陳乞一時經 死於王事者亦許其子送監其官雖三品未經請給語命已累經彈劾 聲顯著者曾經考滿關給點命許一子自陳入監讀書又春官侍從講 損益凡累朝事例備載于大明會典一書大略謂在京三品以上果政 勸忠而僥倖之門啓矣查得我朝太祖高皇帝欽定諸司職掌而斟酌 以納粟改官不許濫陳候命下之日敢有達例奏擾者聽該科及本部 畫至詳至備蓋于優禮之仁而富裁制之義甚盛典也事體歸一萬世

而忠勸于下上重之則人以爲恩而益勸于忠一或輕之則不惟無以

參回治罪補陰一事查照近年題准事例永爲遵守 卷之三十一

余懋學日惟名與器不可假人國制語動之典以風有位非考滿稱職

過但接之法制以祖宗風勵之典而狗廕臣請乞之私其防不可潰也 **耗求誥命陛下未下部議俱尤其請此於陛下優念近臣之私誠不爲** 姪玹爲錦衣千戶思既渥矣玹未有以圖報乃未幾輒求管事又未幾 不與非大慶覃思不與至慎重也義歲皇上加思宮臣太監鄭直得陰

該科得以參駁臣又惟大臣恤典實寫旌別近見禮科都給事中朱南 自後內臣請乞必下該部查例如所謂違例該部得以執奏該部依違 管事不止一致往者固不復追而來者尤宜預杜臣願陛下法行自近 禮室幾微分防僧逼聖折之爲慮至深遠也今內臣侍衛不止一中陰 宮府一體之義或不如是夫瑜制則濫狗情則褻濫則啓觊觀之心褻 求管事而與之管事求誥命而與之誥命舊制難踰邪心無厭其漸不 則乖激樹之義是以孔子惜繁纓昭侯愛散袴豈眞惜此細物哉誠以 可長也竊觀外廷諸臣有陳必付所司查例今於內臣獨不用例昔人

雅等查參原任尚書傅烱公論不容不宜與之祭葬特蒙明白竟從初 覆自當再乞明著爲例今後大臣在家病故撫按官查數生平無過輿 該科庶幾公論旣明主思不濫而激勸人心之大機不外是矣 臣竊謂覆請雖在該部而初請則在撫按苟撫按查覈加嚴則該部題 葬以示懲爛猶可原俾因僉論而獲白至其題覆宜嚴近奉明旨申飭 不可不明恤典不可不慎願將禮科原疏下部集議爛誠共棄即停祭 邊功往往首列閣臣勳猷盛誇督撫功伐此猶日運籌宣力例當敍也 又曰敬事後食臣子之節上下相諛非國家之利竊見近時該部題覆 始爲覆奏若初點不嚴咎在撫按覆勘不當咎在該部參駁不公咎在 論稱賢始爲具奏事下禮部則該部加覈焉該科又加覈焉詢謀僉同 典為厚大臣其後也天下將謂恤典以賞有罪矣夫此一爛耳然是非 葬之典此之不明則是始之予爲過後之予也爲遂始也天下循以恤 則勘明後子之未爲遲也今既不咎科臣參駁之非而又輒子傅爛祭 議臣稱以爲科臣論爛之言是則祭葬之命宜中止也論爛之言未確

當然仰窺陛下之心亦必不以賞功為美事惟該部向沿舊套懼長諛 天功而謂己力則智者不居焉三不宜敍先該大學士張居正等疏解 於問臣翼贊之勳宮臣侍衛之勞則聖衷夙鑒國典具存該部尤不得 將士俘獲之數邊臣指麾之略上請優實不得循舊夸張炫耀觀聽至 習誠宜釐正臣願陛下中飭該部今後題覆功次只宜直述事情始末 工之勞以敍輔臣小之乎爲功矣二不宜敍近臣懋賞簡自帝心矧貪 之常耳一不宜敍輔臣之職翊贊皇猷啓沃君心其大也區區甲胄考 至夸述閣臣司禮之績例雖沿舊詞涉獻諛臣騙以爲非美事也夫周 因之丕燮矣 輒加贊揚以長談佞庶幾朝多不伐之風人懷敬事之念而世道士習 功賞陛下嘉其勞謙足立臣極臣於此竊度輔臣之心必不以敍功爲 公之功固大矣皆臣子之分所當爲即使諸臣功在社稷亦敬事後食 至如涿州橋工告完天下明知為聖母濟人利物之仁而該部議功乃 卷之三十一

或不能獨知也故不自用而付之吏部又付之都察院吏部都察院數 獨吏部之所不可都察以爲可則不敢去也都察之所可吏部以爲不 列方岳之所開報與衆人之所議論耳目之所聞見參之於衆審之於 人之聰明又不能偏知也不自用而付之公論公論者何諫官之所論 也昔人論人主之職惟在進賢退不肖而已蓋天下人才一人之聰明 馬文升疏曰三年朝覲大明黜陟乃國家之定制祖宗以來未之有改 點斥 前言

足信乎不當使待罪此位以爲足信乎不當復爲掣肘旣已去之又復 司一筆勾去富弼日如一家哭何仲淹日一家哭何如一路哭古今以 留之則去者誰不自陳以凱復留之幸昔范仲淹爲宰相凡有不才監 可亦不敢去也參互反覆以求無負乎朝廷付託之意陛下以臣爲不

爲名言聖賢經傳古今子史其于小人惟恐去之不早除之不决未聞

有所愛惜而不忍去之者也陛下仁覆如天曲爲保護其如小人之不

色之三十一

耳陛下自今以後若再有考察黜退官員奏擾者赫然震怒下之法司 商賈有額納官稅亦有場務起稅者矣乃各立爲總辦者一二人有欲 派假公濟私者固不足言至若狃常習故概有二端其一里甲本以勾 者尚未知所止也况今九載考績之典有陞無點若三載考察之典又 則責之行總行總則責之各行上自綺段布帛下至魚肉菜菓皆取給 之各里或交際宴會或買辦供給皆取給焉胥吏為發數且加倍其二 攝公事催辦錢粮也乃設立為總者或一二人有欲則責里總里經責 張潮疏曰今天下司府州縣廉汚不一其通賄無恥上下交征罰贖科 明正其罪則貪酷有所畏奔競有所沮而不敢肆無忌憚矣 臣等於此數人者豈嘗有所怨仇特以國法所在民命所關不得不然 以此不職之數人爲可惜則天下數千百萬困苦之蒼生獨不可惜乎 復不行則貪官污吏徧滿天下戕害陛下之赤子誰復敢言之乎陛下 後宋瓚又繼之雖遠年如鍾越任之穀之徒亦皆相告奔走而來紛紛 可長何中外之人窺見此意紛紛而起故胡孝之後王璠繼之邵賢之

請託減職罷黜厚載而歸更不聞引例充軍者甚則旣報缺補官不 起送雖有性遷事故亦俱明入招詞以驗賢否仍查節年題准科罰事 冀終無定法如之何吏不貪且縱也合候命下行都察院及行各撫按 焉減價虛領十不償一奈之何民不窮且死也又犯贓革職官員夤緣 聽買原告及花銷公用等項果有虧枉必將原問官吏究實擬罪方准 衙門凡遇奏辯贓官加意慎重必委廉正守巡親提詳審從公問斷勿 侵漁百姓聚斂爲姦者居其首順帝時遣使察貪污有罪者刺史二千 勸則必盡法繩之而後有所懲所謂贓吏是已漢制以六條察守令而 陳以勤疏曰中人之情高官厚禄可以動之至其不肖者賞之亦不能 例申明禁約及痛革前項立總之弊庶貪墨少懲而民獲安矣 不知前入後出必有是非原問官吏一不參究本部雖屢駁回展轉希 二年夤緣奏告復與辨釋起送改選或選就近則例變爲科罰降級殊 法受財者憲典最重嗣後稍從姑息人心怠玩遂至廉隅磨缺名檢瞭 石驛馬上之墨綬以下輒自收舉法至嚴也我祖宗朝綜覈吏治於枉 《 卷之三十一

毫毛安得不掉臂而樂去也合無申節撫按官凡所屬有司悉心廉訪 計而人亦以其居官致富目為雄傑矣今欲禁贓吏而止于罷官是徒 已滿不幸而致敗罷官乃其所甘心者方且覓良田美宅揚揚自謂得 **題獪之行目膺名秩即垂涎民之所有欲以自潤及其囊橐旣充谿壑** 以容奸愚誠不知其可也且贓吏之願非在於爲名也其始也以市井 贓私狼籍衆所共憤者乃請旨提問所司竟羈縻日 月照常歸結旭法 護以樹私恩輕者改調或陞王府官屬重者褫其職任如此而已其有 失寖以成風不可禁制故先臣何瑭謂受贓滿貫以上宜籍沒其資產 如係昏庸無知利歸旁側者姑照常罷官但是入己贓私不徒論罷必 果有不自砥礪侵害下民者或徑自拿問或參奏處治吏部更加裁酌 辱之以區區之名控之以不足揣之爵祿而其非道所獲者不能損其 見比來吏之縱恣自若其行如盜跖其欲如饕餮各撫按官耳目委諸 近日大學士張居正亦謂將贓私嚴行追併此皆深切時務之要臣竊 下寮多爲所欺蒙不即摘發即有敗露者又以寬舒容隱爲良曲意回

姜士昌日居恆輒仰屋竊嘆陛下懲貪之詔無歲不下貪吏或見逮治 流行濁元元除法及乃爲是矯枉之論其言雖過其意則忠瑞疏一出流 德意可謂至厚然撫按諸臣懼劾稍重或至捕逮一切以輕語傳會之 下張民得以湔洗瘡痛沐浴膏潤大平之美可日月冀矣 不足惜此法果行則人皆恐恐然畏刑之及而斂其手足不敢輒犯天 然耳似此末俗眞不可以更始而憂時憫俗心私奉公者幾何人哉陛 是海瑞進懲貪之說引國初重典雖非今日所宜用然究其意蓋痛末 論其操行可議不言可議者何事論其職事多廢不言所廢者何事先 俗羣起而訾之不容口至於世變江河狂瀾日甚恬不爲怪以爲是固 剝削小民小民窮困不堪小則爲盜大則作亂而國家之治敗矣我太 而貪者無所利則饋遺不禁而自息行之數年吏治自飭矣 下欲痛抑貪吏莫如責成撫按諸臣詳其劾而嚴其法使廉者有所恃 如數追出助邊輕者追完放歸重者仍依律問斷即嬰木索受笞辱亦 何瑭曰傳稱國家之敗由官邪也官之失德寵賂彰也蓋官吏貪賂必 二十四

ij

Į

爲雜犯死罪准其收贖蓋不忍以財物之故傷人性命此聖祖寬恤之 年因見法令已行貧風已革乃於洪武三十年間定官吏受職滿貫者 矣官以賂阻罪以賂免輦數之下賄賂公行郡縣之間誅求無忌小民 枉法受職滿貫罪絞之律以恐懼之是以當時官吏畏法小民得安晚 誅殺以快小民之心旣制爲大誥省貪錄諸書以戒諭之又定爲官吏 受害殆不忍言百姓困窮盜賊蜂起國家之事幾至大敗臣不勝忿於 仁也奈何官吏不體聖祖之心漸起貪賂之習積至正德年間其弊極 祖高皇帝起自民間深知其弊故立國之初痛懲貪賂官吏甚者即行 害民官員凡犯取受入己顯滿貫以上俱籍沒貲產輕則爲民重則充 正德六年奏言先欲勅諭大臣令其守廉奉法以倡百官次欲將貪贓 軍軍職犯贓一體歸斷所冀法令嚴明則貪官知懼民困可蘇國家可 保耳當時論者皆謂臣言苛刻難以施行臣竊謂責人以難能之事才 與不肯非有甚高難能之事況彼奪民財而法乃籍沒其財情法似乎 智有限不可勉強若一概加罪則誠為苛刻至於貪與不貪則在乎肯

問以死罪彼慮幷失其原有之財必知驚懼則貪風庶乎可革矣 之公私大小則不逮范公遠矣况官吏貪賂與其他不才誤事者不同 官朝堂為市持衡者若操籌焉調選者若登權焉蓋朝通百鎰則夕蒙 皇甫防日貪墨之吏未有甚于此時者也與金輦壁京邸爲揚鬻爵賣 不奪其財彼猶不失其富既不知則豈肯改行若籍沒之法行則雖不 遇不才監司一筆勾之富鄭公曰公但知一筆勾不知一家哭矣范公 途有所取受亦是常情罪以籍沒似可矜憫臣稱聞宋范文正公當道 是安可過于姑息而不加重治哉夫貪官之所愛者財耳若止去其官 日一家哭何如一路哭耶富公亦當時賢者其言亦近于厚但其所見 相準且未嘗傷其性命似未爲苛刻論者之意不過謂士君子辛苦仕 貪得者也爲宮室之美妻妾之奉服御之華翫好之飾有限也廣置厚 而收責者已先至其境矣不取諸民將運之鬼乎夫中人之性未有不 出諸袖由是契券交於豪門贄貨遍於巨室郡邑小吏足跡未涉其庭 百鎰之酬夜納千金則日受千金之驗取之者若撰之囊而予之者若

見

色之三十一

世廟時有冠帶醫生王某者吳人爲人貪而有口鄉里之爲外官者遺 採宸衷於閹豎排楚闥以錢神此明王哲后貴乎成福獨攬頻笑自愛 絕請託之私杜婚媾之隙中籍沒之典嚴漏泄之誅草不宣於掖庭樹 哉未聞接蜀郡之輪貨不避曹滕發永昌之鑄。金直侵梁冀者也由是 於斜封地或求良東閣高於西邸致太宰不能得人主上亦欲除吏惜 諸人以益己情也割所有以與人豈其情乎是謂亡於秦而取償于齊 無談於温室源遏上流而貧風庶乎其少息敷 別有聚徒講學取徑于終南招友醋歌納賄于長夜官推擇美寸簡信 蠹而已哉雖殷責苞苴之行漢矜簠簋之飾而患由官邪焉紆民困乎 是將一切奢僭豈特衣履諸緣賈生痛其爲舛途弄錯跗賢良斥其爲 楊班寮締為世睦椒戚引為譚私歲時饋遺動以億計吉凶慶弔百兩 雖黥墨日報而貪污不止者勢也矧今之大臣蕭曹爲秦晉丙魏爲潘 積以長子孫有涯也徼籠于利其用無窮救愆謝過其費莫算矣夫取 往行

19 ....

首以爲言遂會同吏部以不謹去之蓋計食吏目俸僅八月耳 之乎楊曰君知其一未知其二醫士不列於官方誰得而軒輕之一為 為王求胜吏目於祠郎楊豫孫楊謀之徐公學謨徐日是虎也尚可翼 稍薄軟騰議又爲分宜客以是愈益無心憚人不能堪一日分宜之子 桂彥良曰古之俊才或隱於耕釣版築或出於商買屠酤皆足以與邦 吏目自無所容矣明年內察便當速了耳明年內察大宗伯吳公山果 葉公盛日司馬温公嘗手書其所薦朝士爲 之路許其効忠竭力庶可得其奇才異能之士拔十得一自可當千百 宜令有司盡心求訪果有才器出羣學識超衆者則舉薦之開其自新 已舉而用之若軍伍謫戍農圃醫上或以微罪困於里間者豈無其人 而名世非一端所取也故書曰立賢無方旁求俊义今於秀才等項悉 人之用矣 推薦 前言 卷之三十一 黜斥 推薦 册隸其卷端日舉賢才 二十六

陽公以學者罕能及告之於朋友以端雅之士薦之于朝廷且云後有 副所期而南來尤甚每以溫公事自愧亦未當不以歐公事自寬今而 不如甘與同罪歐陽公好賢爲國之心未必有愧於温公特所值有不 後要必以温公之鑒識自勉庶幾可無愧耳 同耳然則知人豈不誠難矣哉予嘗竊叨近臣邊吏濫於薦士頗多不 此紙百年前曾在人間夷考其人失之者十不一二呂惠卿未達時歐 和以爲此玉於此璞中人莫識也而識之者我也玉幸我識之而我不 於璞也和以爲此有玉焉不識之則已旣識之則不得不獻之也何也 又日下和獻璞而遭別所以遭別者璞累之也然則和何其不能忘情 張浚趙鼎舉秦僧僧卒害浚鼎小人之不可信如此 卒陷準王安石用呂惠卿惠卿卒毀安石呂大防厚楊畏畏卒叛大防 愈薦李紳婢卒詆愈李德裕起牛僧儒僧儒卒排德裕寇準任丁謂謂 獻之則我負此玉玉將無所復望我罪更重於不識者此所以兩遭別 何孟春曰伍子胥進伯嚭嚭卒讒子胥殷景仁引劉湛湛卒抑景仁韓

也 嬰之得罪於後世也世之人奈何不如和之用心吾未見薦賢之得罪 而猶獻也嗚呼世之人孰有如和之用心者耶何怪乎臧文仲子西晏

者此乃天下治亂盛衰所繫君子小人進退存亡之機不可以不愼也 立朝之盛節若干年無此事矣深用嘆服但與名其間却有一二未曉 王陽明答方叔賢書昨見邸報知西樵兀崖皆有舉賢之疏誠士君子

亦可以器使若以賢才薦之於朝則評品一定便如黑白其間舍短錄 於朝與自己用人又自不同自己用人權度在我故雖小人而有才者 長之意若非明言誰復知之小人之才豈無可用砒硫芒硝皆有攻毒 此事譬之養蠶但雜一爛蠶於其中則一筐好蠶盡爲所壞矣凡薦賢 破癕之功但混於參苓者朮之間而進於養生之人萬一用之不精鮮 叨叨當不以爲罪也 有不誤者矣僕非不樂二公有此盛舉正恐異日或有此舉之累故飄

李夢陽上楊一清書曰議者謂公喜通才獎辯給拔門生優故吏故其 H Į 卷之三十一

7

君無其人耳子勉之韜對曰古之格君必德如大人然後能予猶未免 激交纤也先生所以引拔後人者極厚矣然而生非其人也生剛褊棄 霍公韜與胡公靜庵書日屢辱君子惠教之厚感而且懼內省而又愧 別莊渠子曰聖明求治之心天地可質而格也二三子可該乎生對日 與語格君耶我不足以與于斯也敢解昨過崑山與魏莊渠聚三日乃 講章耶今之人有求稽首誦講章不可得苟得之則幸且耀矣是其足 為小人也敢辭且古人之啓沃也其相與也果如今之拜而稽首立誦 行之玷而自取困也生昨者五羊之行也士反舉酒而祝曰今日惟格 之而未盡耶 治弘治不如成化岂否泰有消長人才有高下耶抑有之而未用耶用 人也苟不自度而誤爲世用吾知其不惟不足爲世道幸抑亦反爲躬 循以此病公夫日有中昃時有孟季愚竊見今天下之才正德不如弘 而先憂識微之輩抑委曲活變之風行而守死執義之心灰至今言官 顯名高位者程事簿書之人多而雅化鎮俗之徒寡爽快辯給之流揚

願爲姦邪故大賢君子,之謀國也苟能誘一人以爲善是能退一不善 壠耳生正色對日諸君勿輕退託今日急務在薦進多賢以革陋習則 譬諸曳大木者一人之力孰與九牛今有置九牛于林莽豢養于散地 也均非生後輩所能也莊渠子雖是生言亦自退託生謂此乃先生與 人矣人人相勸誘以爲善是舉世不善人退矣豈必黜逐之云然是任 小人者乎生謂退小人亦自有道苟正人在列正氣日長舉世士夫孰 人心自正善類自多而祖宗舊章自復天下自治古人求治有急于退 之懼乎莊渠子曰九牛非我家畜也惟幸雨潤草肥俾黃犢得安眠高 力者不少矣乃林莽自豢散地自逸而自適人亦莫之驅遣鞭策之也 獨疲其筋骨手足望大木之曳而咫尺也必不能矣今天下負九牛之 李堂日國家人才遠過漢唐而選舉之行隨時異制洪惟聖祖神武自 梁檢庵尚書嘗日平生為國薦賢不欲其人知之恐來物議也 南都列位諸老所不得辭其責者舟中錄上當候與居之贄 曰曳大木者果無其人惑矣二三君子天下之九牛也可無鞭策之及 ニャ人

卷之三十一

成化以來凡耍職徵拜遷除咸以巡撫旌異之奏爲主故巡察之權並 還吏部王文端公內任屬司外憑巡察雖天順咨詢輔弼而遂爲定例 於正統之保舉然薦人之精濫純駁驗舉主之公私廉貪制未嘗不公 蹇公至郭黃繼銓權移保舉當時每著得人之稱自三楊謝事之後權 年吏部推用各官旨意或未盡允有再推三推至于四推而後用者豈 萬鐘疏曰致治之道在於得人然必先知人而後人才可得也稱見近 造物司命權衡者豈區區法制條格爲淺末者所窺測哉 廢也徒紛更耳雖然孟子論進退人才自左右諸大夫以至國人可謂 途不敢舉旌異之奏然賢否之蹟吏部憑撫巡撫巡憑兩司制自不能 倪文毅公則斷然行之參究如制時論翕然近年逆瑾專政刻革過情 也自王端毅公之後吏部虞於責備雖有連坐舉主之條率不能行至 於大誥故進退刑賞咸柄於朝廷及建文革除靖難更化部選久任於 天羣臣乏偶始任中書再陞吏部範圍曲成非不至也乃價於胡狂辟 公矣而必曰見賢否焉然後用舍之今日聖君賢相所以參衆審獨爲

亦乞定著會推之令丕昭合衆之公至於京堂五品以上官幷外藩臬 過防於吏部而必俟於屢推哉其間內閣及吏部尚書近多特旨陛補 非稽古用人其難其愼之意耶臣愚則謂不先以知人爲務而惟以屢 知勃前項各官今後陞轉之初即薦一人以自代不許避忌形迹亦無 正官皆他日內閣部院之選也會推前列雖難概用而其人品則當預 先後觀望陛下於所舉僉同者斷然用之互有異同者斟酌用之如或 歷科道各須指實著其所長苟可器使不必求全務令同日進本勿得 各盡其所見俱遵照欽定員數推舉堪任之人吏部但循舊章敍其履 責任之尤重者求之而已合無今後內閣輔臣及兩京部院正官有缺 當也夫知人之要不待泛圖庶官之衆亦不能過及卽於推用之間擇 推爲精誠恐吏部猝難應命祇取具員後推未必勝前而用舍或反失 拘定衙門務要資望相應允協公論若狗情謬濫聽科道糾劾夫被薦 大相差異方令別推公論所在孰敢終違不過再推其事定矣又焉用 推補吏部仍同各堂上官會本具題六科十三道則另具兩本會題俾 がシニートー

有多寡所薦有當否則薦人者與被薦者互相參考賢否皆可知矣更 名木・コイコ・コ・

當將見君子在位找茅彙征所謂公卿擇庶長庶長擇僚佐僚佐又各 者內閣及吏兵二部尚書科道皆與其列茲特廣之以及於兩京部院 置籍記名時加坡閱較其異同以此知人所知必精以此用人所用必 人古今治道莫急於此伏願聖明留意 具有已試之效何謂難行昔皐陶謨以知人為首禹日知人則哲能官 之約而得之廣矣或疑用人乃吏部之職似不宜參以科道臣曰會推 擇其屬轉相知引寧復遺才吏稱民安良不難致此誠執要以御煩求 望陛下於前吏部及科道所推之人并各官所薦自代之人特於禁中 似未易行臣曰先朝及近時大臣往往薦代於法令初無所禁且前代 正官且所推亦自有限何爲不可或又疑薦官自代乃唐宋之制今日

于愼行曰許衡因論阿合馬之好請解機務世祖命舉一人自代衡曰

可使臣下有市恩之漸此千古人臣之大義也後世柄臣去位自爲善

用人天子之大柄臣下泛論其賢否則可若授之以位則斷自宸衷不

而與之是知有其人也避嫌而棄之是不知有其事也有其人私不有 報心場師種樹在食其實而欲其向人固亦陋矣 桃李之不化為荆棘者少矣何論其向人與否哉然薦士爲國非以求 之智也然而往往不能如意何哉其人正人也必且自立不爲人後距 後之圖必舉一人自代使之不改其人與政以保身名蓋安石薦惠卿 其事亦私總之無容心焉可矣誠以無心處之雖割思未必怨雖內舉 乃自便非狗公也二公之言乃大中至正之論聖人所不易者夫狗私 若其人果材雖在兄弟子姪之中猶將用之况同年乎避嫌而棄材是 其人小人也必且反戈相攻以明其非黨也計亦左矣 不爲私也 又曰崔祐甫有言非親非故不諳其才李絳亦云宰相職在量材授任 這桃李乘時而發但不向人開耳此語可為三嘆世態澆薄人心險說 又曰梁燾作相一以引援人材爲務當作薦士錄具載姓名或曰公所 張居正曰僕生平好推數天下賢者及待罪政府有進賢之責而勢又 9 見

這一經薦故遂盡保其生平哉 三其退蕭相國以韓信為賢則追之後見負漢則除之凡以爲公而已 知己者蓋必有道矣豈在區區禮文之間哉且聖賢論人與其進而不 物也夫士爲知己者用女爲悅己者容僕於天下賢者非敢妄爲知己 心任乃事被譴責則又曰何不終庇我也凡此皆流俗之見非大雅之 僕所引放者往往用饋遺相報卻之則自疑日何疎我也及不能殫乃 也而人謬以知己相待嗟乎使誠以僕爲知己也則古之義士所以酬 然皆不使人知不望其報蓋薦賢本以爲國非欲市德於人也乃今爲 易以引人故所推散尤衆有拔自沉淪小吏登諸八座比肩事主者矣

·乜蓋外官旣有考課之典又有考察之例各該上司皆註考語銓部樣 · 中以待非常之才及淹滯下位人不知者耳非謂賢能官員一概例保 **須特薦耳夫日才德出衆則雖有才德而不出衆者不必舉日屈在下** 之以爲遷轉何煩薦舉惟是才德出衆又屈在下僚者恐上未及知故 又曰祖宗舊例凡官員有才德出衆屈在下僚者許監司官保舉拔用

事悠悠世情誰無幷州之戀若謂留者爲賢能則不留者否留者爲知 閣且普天率土莫非王臣徒見此地不可無官而不知彼地已經年廢 或允或否或遲或速往還之間便須數月此數月者去留兩難事多停 滿不論官之大小不辨才之常異一概保之多至數十人或地連數省 未下者或具疏上聞或移咨臣部商推其已奉明旨官員卽宜馳往親 决柄且倒持似非政體合無申飭以後撫按遇有人地相宜曾經推舉 不肯往矣政當自上而下自中而外若已有成命而相率保留事特外 陛用便當星馳赴任以從簡書令撫按上章保留不得不於舊任候旨 馮公琦疏略日各處巡撫保留司道近似太多蓋司道各官一經奉旨 耳目所不及誤采人言至於黑白混淆賢否倒置是上下皆視以爲常 任視事非係邊務軍機必難移動者不必保留則事體歸一而官守可 例亦非祖宗收羅異才之初心也 僚則雖有才德出衆而已躋通顯不在下僚者亦不必舉今擔按官任 厚則不留者否勢必至於人人盡留地有險遠事有艱難人人皆避而

会かとニトー

不足結彼之銘感以非蒙重語不足爲己之深知曰才與誠合光風霽 則以爲無當矣每一薦牘出抽黃對白駢四驪六薦者以爲非極揄揚 悶之政長者之度今則以爲罷輭矣課有司曰志頗自勵守亦足觀今 已何兢兢致愼也臣讀弘正間考語猶不失先輩遺風課一布政曰閟 有所憑藉臣讀典謨君臣咨諏之詞同寅稱謂之問曰可哉曰試可乃 鄒元標日夫課吏治全憑考語讀其語如見其人因其人以授之職斯

知畏則韶佞風熾雖有賢者亦爲其所移而不自覺耳臣愚謂宜嚴物 實陛下尊如天威如雷霆詰實以責後效彼將何辭以對諸臣之恬不 劾繼之夫人稱執友先輩之前循恐一語不實貽知人之羞非事長之 孔明寇準傑出矣察其人一籌不能寸展也珪璋瑚璉如金如玉麒麟 是趙忭揚震挺生矣察其人捆載歸鄉里也曰才堪八面北門鎖鑰是 月是周程諸賢復生矣察其人仕路之奸雄也曰守遵四知琴鶴相隨 鳳凰如松如柏古人所以頌聖賢者今以譽凡夫矣以故薦剡未乾彈

撫按須循名責實無得過褒將成弘正年間考語彙成一册頒布各省 要之地神髓畢聚鋒鏑縱橫一開分散之門大啓奔競之路所繫非淺 無居為奇貨乘以樹思藉以償債者乎此欲以示公反以濟私至使天 來凡遇大僚銓部缺則凡卿貳皆得執筆各推一人名曰會推夫會推 官柄衡者化爲旁觀畫諾甚可笑也不如衆人之推總歸之於吏部其 之行也豈無心切矢公內不避親外不避仇者乎會推之久行也又豈 舉業正式之類倘再如前虛諛定以不敬論不然如蒙霧觀花人與言 不相聞各書所舉屹乎不拔雖冢宰秉衡不得而雌黃焉監視科道逐 與衆共棄之豈不至公而至當哉乃今推法則大可異矣臨時一揖漢 於科道酌量可否允協物論然後落筆呈請賢也與衆共登之不肖也 舉之而當也我得以分其明舉之而不當也彼不能以分其罪况乎津 王元翰曰國家革中書省設六曹六曹各有專司祖宗慮爲至遠邇年 兩不相習無怪乎吏治偷薄風俗不淳也 且既謂之會推當於臨推之時九卿各陳所推之人取裁於冢宰商訂 《 卷之三十一

者八人何盡出各省左轄豈內堂無一人也而長安有當香絹送人之 久公道者少時人有拜官公朝受恩私室之畿景泰初途罷此例乃從 李公賢天順日錄曰宣德初學士楊士奇輩以方面大職亦任吏部自 得二三才望者足矣何必盡數兼收以顧面情凡此皆會推之流弊也 謠故一司官缺得一正一陪足矣何必人人開入以滋奔競一巡撫缺 掛名豈四府皆不才也而長安有吏部不肯渡江之謠廣西缺巡撫推 御史爲一帖給事中爲一帖南京者附之方面有缺持此帖于尚書王 舉未盡得人乃令在京三品以上官各舉所知當時以爲美事行之旣 野衆夫引滿而人心士氣爲之壞也 身肩任採不厭博收必拔尤豈宜散權以示公衆政以脫擔使一冤在 吏部自擢時子在銓司乃將六部郎署年深者第其才之高下爲一帖 且如南都今缺吏部司官推至五六人不爲不多矣而江北絕不許人 班畫諾不知誰爲舉主如閃電過前目不及瞬則抑何取於會推爲也

黃仲昭歷文選郎中十五年持選法最慎汲汲以人才為慮嘗曰國家 事惟誠實者能之趨名者亦趨利無益也不見夏忠靖王鹽山乎惟知 為國之心豈有不善但各出私情反不若吏部自擢雖不能盡知其人 賴識者韙其言 有朝廷而不知有親黨惟知有天理而不知有身家社稷生民於是攸 卻亦公道故也 競至此不得已而亦造人之門况其素行奔競者會舉方退聽舉之人 方驚喜正謂各官舉時有九年將滿者以其自昔不求知於人耻爲奔 直前斟酌用之將盡復增之其推用之時人皆不知命下令人傳報彼 王文莊鴻儒為吏部以甄拔為己任獎實行不純采虛名當日濟天下 及吏部自擢較短量長多協輿論然各舉所知本是良法若皆存薦賢 已預知之不待命下而官職地方無不曉悉且又不知所舉之人才能 用人才猶農家積栗于豐年乃可以濟飢才儲于平時乃可以濟事自 高下但以舉主官大列名在前者其所舉之人官亦大以此輿論不平 卷之三十一

學得人則能培養天下之才斯足取用嘗推薦周時可周良石陳士賢 才雖小官亦不敢忽或因勢家干請輒力言不可又謂用人莫要於提 頃人人矯激沽名以閉門謝客爲高天下人才何由知之故公退客至 輒爲延訪有所得必書于册而一參之輿論薦于天官卿用之必當其

張時敏胡希仁諸公次第用之雖不及盡舉亦可謂知務矣

往行

之鉤致一二人問有才錄其姓名為書遣使者招致之而中丞劉基章 孫炎守處州時秀民有才能者勝負未分皆伏居山谷中不肯出炎患

不答逡巡就見置酒與飲論古今成敗之事傾峽滾滾不休□□□□ 順命者我人臣不可私受封還數千言開陳天命以諭基文詞甚美基 用使者再往返不起以一寶劍送炎炎作詩以爲劍當獻之天子斬不 溢知府葉琛皆爲處士所推基最有名豪俠負氣自以爲不當爲他人 一乃深欽嘆之日基自以爲勝公觀公論議如此基何敢望哉炎遂遣

基於京師

宋訥字仲敏滑縣人元忠肅公崇禄之子登元至正癸卯進士隱居不 楊公士奇當國言方面及郡守請令京官三品以上及布政按察薦舉 行 索賄不得多所挫抑事白復官人疑其必易所守而張廉介自若會詔 孫博士貞嘗爲漢陽府教授有張通判以廉介稱坐事繫獄都臺獄吏 在天下人主豈能周知必賴羣臣薦舉得賢與否繫夫舉主何如耳上 自用則所見者狹資賢而用則所及者廣訥對日誠如聖諭但賢才之 侍臣曰此人論治而不及用賢天下之大乃欲朕一人理之乎蓋獨智 **仕洪武二年以儒士歡歷官國子祭酒時有上治平策者上覽之顧謂** 下教授得薦賢貞則舉張遂擢按察僉事張貧甚無以治裝貞即資之 庶不爲小人所誣時有言方面官及府州正官專用保舉是卽恩出於 坐舉者凡因保舉授官而有指告其罪者先逮問餘人有驗然後及之 務取廉公瑞厚能爲國爲民者吏部審其可用奏授以官後犯贓罪併 日然小人所舉必爲小人故觀其舉者即可知其人賢否矣 三十四

Į,

ij

涣

▼ 卷之三十一

守令後來致天下斗米三錢明鑒在前可無疑也聖論保官則思出於 賢養民之心皆上體祖宗之心非是有所更改保官特其一事當時不 審察不至亦或實是狗私所司不行檢舉以致如此大抵宣宗皇帝求 宗皇帝勑令大臣保舉自兹以後多得其人間有一二非才蓋緣舉主 士陳嗣初繼仲舉與公在武昌固患難之交訥黑塞匠嗣初教讀止以 **堂聖斷只依先帝物旨而行但所舉之人有犯贓必明正舉主之罪則** 壞先帝良法則小人皆得升用小人日進君子日退天下何由治乎伏 得除授恩實非出於下也近年有等京官無人舉保造爲謗語專欲瞭 聞異言多以得人為喜唐太宗力行仁義命在京三品以上官舉郡縣 州一郡蓋有三人一為尚書楊仲舉霸一為都御史吳訥一為五經博 人之謹畏不敢濫舉官必得人詔如公言公薦達士類多踐清華如蘇 曰宣德七年以前藩憲二司及府州正官多不得人百姓受害是以宣 下稿謂衆臣保舉吏部審擇具名奏請聖意九俞然後授官不允即不

下欲如洪武永樂故事皆令吏部選除上命公與楊溥議之公等上疏

永年慚赧而退及還任乃求昉識之未幾有詔舉經明行修之士永年 宰相爲朝廷用人非私于理聞文敏卒乃祭而哭之以謝知己理天台 後廉知其賢即薦知德安府再權貴州布政使或勸理宜致書謝理日 過州縣官迎送饋遺之勤惟江陵知縣范理頗不爲禮文敏聞而異之 不少貸文敏薦之爲魚都御史文敏在內閣時其子來自石首備言所 魯希文爲福建僉事獨持風裁不畏彊禦楊文敏家人有犯公廉治之 識繼蓋夏中時公當治水蘇郡得繼文以歸偶見之耳公又當見崑山 乃以昉應詔除南海縣卒于官前輩留心人物如此 屈昉送行詩有佳句默識其名一日崑山知縣羅永年以事上京投謁 國子監博士入謝上日此當在禁庭乃改翰林院五經博士公初未嘗 知名之士乎公日東吳有陳繼者善爲文仁廟即召之繼至吏部擬授 人後任至吏部侍郎 公問崑山有屈昉何如人永年茫然無以對公云此士人若尙不知耶 一詩皆入啓事悉登臺閣先是仁廟當幸文淵閣問以今之山林亦有 選 翠 見 三十五

竟是我輩人心力當一也文貞嘆服 幾個後生報國思耳振令具名翌日即薦陳循高穀苗衷等文貞讓公 當何如文貞曰老臣盡瘁報國死而後已文數曰不然吾輩衰殘當薦 公曰彼厭吾輩久矣一旦內出片紙以某入閣則吾輩束手矣今數士 正統中王振謂三楊曰朝廷事賴三先生然三先生高齡亦倦瘁矣後 を マニナー

丁謙嘗薦職方郎中王偉爲兵部侍郎未幾偉數伺于公過誤密奏之 亮名耳逐奏亮才學可用召試有驗授吏刑二部司務轉監察御史 名書數亮過失潛揭於府治大門者公得書笑日彼若沮吾薦正速成 况公鍾守姑蘇時鄒亮獻二十詩公獨稱賞欲薦其才於朝會有以匿

乃出奏示之偉惶愧跼蹐無地 入復請乃笑日老夫有不是處賢弟當面言之未必不從也何忍至此 勿憾也公既出偉下堂迎問之日今日聖論為某乎公曰姑入語之旣 景帝信任于公方專召入以偉奏授之公叩頭認罪帝日吾自知炯卿

天順八年春陝西用兵督的非人屢乏軍資年恭定公富薦楊璿余子

俊可大用吏部論公侵官公上言薦賢爲國同心共濟若事輒任己恐

立法如此吾安忍壞之至吏部即調此主事爲考功人兩賢之 船以先後敍過通閘雖貴官不得越時公舟停泊數日人怪之公曰彼 之哲公其庶乎 王忠肅公翔自兩廣召為吏部尚書舟次濟寧都水主事新法凡官民 乖推讓之風自失寅恭之義後余子俊等皆立功邊陲致位八座知人

於事體得無礙乎寧深服之乃退而易草以進翌日御批出王爲兵部 成化初給事中張寧等欲上疏乞起曹州李公秉爲兵部尚書何州王 李掌院事後有問其故者文達云事在朝廷不可知也意上以王公測 調護公視其草哂之復正言曰薦人當言其人可用若預擬某爲某官 公鋐掌都察院事恐左右或間之密以奏草示南陽李文達公賢且求

及瑜當擬旨到任同事者謂擬侍郎公曰吾以尚書薦而故擬侍郎則 Ę 三十六

當國嘗薦布政陸瑜爲刑部尚書石亨以私譖之久不召對衆爲公危

度忠邪太明白置之彼處恐或不靜而然耶人服其有識而慎及文達

**莆田彭公盱眙何公太原周公錢唐倪公才餓風節維國之禎皆豐芑** 崇名節無敢以私于者時關西都御史缺公薦某官蕭禎及某官堪任 諫久廢如王徽黃仲昭賀欽迂直如周瑛祁順並皆薦用裁抑僥倖褒 王端毅公恕於弘治之初柄政銓府如鉅鹿耿公華亭張公襄城李公 揮劉斌張全智勇過人力薦於朝且云英俊之士處心剛正寧肯抑心 司大夫日雍進士熊識大體他日樹立非我輩所及 同寅協共以毘弘治之治君明臣良至今天下追思遐詠而不能已忠 數世之培植海內所慕望者公皆引而置之政事之地宣謀猷輪忠赤 低首奔走媚求若不曲加攬訪則賢才多隱逸志士沉匿任用何能廣 都督王公信鎮臨清兼管倉糧决獄明愼請託不行移鎮湖廣所部指 公曰寧教人欺公莫教人欺君豈可因此而怠進賢之道王公退語三 薙泰爲進士時巡撫王公會公語曰前辟人不勝厥職後不敢辟人矣 自慊不信矣竟擬尚書從之後瑜頗稱旨乃復召對如舊

そうニナー

云 劉莊襄公天和麻城人爲右司馬尚德愼令麻邑故廉直不避貴勢公 其賢能於朝 制府家衆跋足側窺討公必督過守已乃公故禮遇之有加後復特薦 所環公夫人前泣訴途中為守所苦云云夫人心憐甚嗣州守以事謁 所知交家微行出州守隨投牒公所備陳從僕虐門役狀二孤旣抵任 其門卽薪米不供二孤至饑渴甚不得已令從者踰垣竊出乞食於素 之比至華州其僕夫偶箠門役門役膚愬于州守州守怒弗爲禮封鎖 劉莊襄公天和任三邊總制時差健卒取其孤孫曁一孤姪來任所撫 優詔慰之竟用蕭禎果稱其任說者謂公是舉有過於趙普補牘之勇 之所知禎與某陛下旣以爲不可用是臣不可用也願乞骸骨歸老上 必左右近臣別有所主而圖以與之也承順風旨以固此位臣不能臣 臣之所舉不效臣之罪也且陛下安知蕭禎等之不可用而拒臣也是 內批不允而命別選二人公執奏曰陛下不以臣爲不才任臣銓選則

烟里多不悅在京日譖於公所時耿公楚侗以事謁公意欲解之以同 ţ 《 卷之三十一

少貨其操可知已耿公退而嘆賞公明决能自克若此時時述爲諸公 年故嫌於啓口悛悛不能盡詞公曰然吾故知尚令必潔廉人也不待 公言何以明其然凡人有慾則不剛即尚令君之懲治吾家諸僕更不

林東城春字子仁泰州人嘉靖壬辰會試第一當赴京泊淮淮守某以 林待韶見素曰吾此行爲文徵仲了此一事庶不爲徒行矣 其館遍稱之於臺省諸公時喬白岩爲太宰重見素乃力爲主張授翰 林見素嘉靖初再起爲刑部尚書方到京適文衡山應貢至見素首造

卿道之謂凡爲鄉縉紳者胥識此意庶牧民者得展布云

馬森嘗有所薦引而其人貴至大帥行金為謝公笑卻之日我誤識子 當黜君爲稽勳白尚書以過淮事薦其廉靜乞留之得調永平 次謁諸過客舟始及公舟供帳又薄若不知君爲吏部者守入覲考下

李公秉素剛眞不阿人意為吏部尚書凡內外士夫有聲望者擬奏進 子負我

古道自無三點愠直臣又見一番歸之句人所傳誦方秉被劾時六館 遂落太子少保以尚書致仕前祭酒陳緝熙爲之不平特作詩送之有 才而不能自擇於用小人也世方亂而在上者不能收而用之小人之 才亂世之資藩决隄潰何所不至嗚呼以中國之雋異而甘心於夷狄 土方試禮部咸曰某罪不側則願不試以贖之及聞薄責乃罷 是人咸恕焉值大臣有忌之者指其處事乖方嗾給事中蕭彦莊劾之 書判四者律之四有三者爲上四有二者爲中四有一者冠帶還里由 擢不得命不已又以天下庶職不稱職者皆諸監生雜宂也乃以貌言 何孟春曰人有才貴能自擇於用世未嘗乏才貴在上者能用之耳有 延納 前言

此生民之所以重不幸也晉張賓當五胡雲擾之世謂所親曰吾歷觀

諸將軍皆不可與共成大事乃提劍見石勒為之謀主成勒之事皆出

賓計賓則小人而晉不能收而用之遂至於此符堅有王猛阿保機有

名之三十一推算延期

又曰荀爽調李膺爲之御歸而喜曰吾今得爲李君御矣趙咨過榮陽 韓延徽元昊有張元吳昊輩皆我中國不能金籠鸚鵡之過也

御非所樂而爽以爲喜一不得見何足深愧而暠恐爲天下笑聲名之 曹暠迎之咨不爲留暠以不得見爲天下笑遂棄印綬追謁之夫一得 之職爲天子耳目宜知四方利病奈何拒絕賓客雖身安爲便如負國 于慎行日石晉和凝爲學士署門不通賓客張誼致書勸之以爲切近 類不但四方利病可以周知即一進退唯諾之間而其人之賢否亦可 何此言甚知大體五代學士之職密於宰相乃國大臣也正宜廣開耳 風令蓋微矣 士相取如此唐人有生不願封萬戶侯但願一識韓荆州語其然乎此 目以佐人主豈以閉門征持為高如文史之臣乎且用事之臣延見士

流是也匈奴好漢絕絮食物中行說日匈奴人衆不能當漢一郡然所

又曰胡人性拙本不能為患惟有中國人教之乃能為患如中行說之

洞見語次細繹參互考核萬不失一不勝於開告密之門以爲進退乎

計課其人民畜牧匈奴遂驚鶩不可制矣觀中行說爲胡人畫策大是 之士唐宋自制策進士外又許大臣辟召與諸色人等薦舉意天下人 茂材明經取士而六郡良家子多用材力為官又當下韶求跅蹈非常 才甚多文章經循之事不足以籠絡豪傑故博求而引用之如此亟也 豪傑之士拘於文而小能自達者豈盡無哉嘗考漢制旣以孝廉賢良 所用其患有不可勝言者魯朱家之教季布惟走胡走越二語竦動漢 匈奴盡歸于漢矣於是得漢繒絮皆馳鶩荆棘而敎單于左右疏記以 而曰盡天下之人則未也蓋今之所取第一文學高等進士者耳若夫 陳以勤疏日國家以科貢兩途選舉賢才蒐羅之法最爲詳密然執此 高帝故朝廷用人不可不廣也 有識見人可見草澤不羈之才當收在朝廷若使之流落不偶為敵國 以強者以衣食異無仰於漢也今單于變俗好漢物漢物不過十二則 則有老死牖下而已豪傑之士則不然其中固有椎魯少文雅負幹局 夫賢士大夫守道執義習先聖之循明當世之務進則爲王國之禎退

色之三十一

三十九

苟應具文該部又於其中核實用之如誠有顯效則舉主隨加祿秩以 官多方採訪果有知邊情善騎射及膂力技能絕人可以應明詔塞厚 酬獎之其或謬濫價事舉主依律科罪以戒懲行之數年則梟俊勁敵 望者錄名以聞多者舉十數人少者五六人務在摭實不得徒任耳目 疆場鐸騷爪牙缺乏之際何惜升斗之禄不籠取而用之請令各撫按 不能由文墨以進又懼上官爲約束苦之故寧死溝壑而不忍就方今 如鷹隼騠駅不能心飛揚奔鶩也竊思此輩其心亦頗欲效用當世特 命蔑視州縣如古大俠郭解劇孟之流且其自以仕進無階居常快快 之不得其道則奸雄多自此出見今頗有惟埋皷鑄武斷鄕曲招納亡 前所謂豪傑往往而有山之東西河之南北及關中徐沛之間尤甚御 使絕域者朝廷能用之亦有盡心出力自見其所長不用之則或託迹 則爲盜賊主謀在外境則爲夷狄效力大率皆此輩爲之也當今之時 者有贍略絕世力敵千人者有諳曉兵事熟練韜略者有論辯縱橫可 于吠畝屠酤商賈醫卜之間有所蓄焉而思動先臣丘濬所云在中國

17 -- --

之土輻輳而出於此途將來必有能爲朝廷立功名攘夷狄者是國家 者或更藉持短長賊譎蜂起號難理善洞達政體周悉人情張弛寬密 潛消而預制之是亦司國論者所宜慮及也 於科貢兩途外又有得人之利卽萬一有豪猾狂逞之形亦藉此可以 善嘆日韓先生可謂名可得開而不可得見也錢芹自守甚高善願見 **候見舍車躬詣門賓問爲誰應曰姚善乃開門延語及賓報謁面府門** 革由是吏民回心向義轉稱大治爲列郡最隱士王賓獨居陋巷善往 各協事宜每數造請羣賢考求治道商略民生休戚風俗淳漓以爲興 姚善湖廣安陸人初朝廷以吳民熏染夷俗僭侈違式明法以齊之囂 訓士一日饋米於眞木設送芹所芹受之吏覺其誤詣眞木以告眞木 不可得有愈眞木者以明經見重於善月朔望必延至學宮講經書以 再拜而還善自邀還辭曰非公事不敢入也又將候韓奕奕避入太湖 日錢先生與人不苟合尤不苟取與今受米不辭必仰府公之賢耳善

色之三十一

吳匏庵為吏部侍郎時蘇州有一太守到京朝覲而往見匏庵匏庵首 無異西漢循良王賓韓奕諸人何殊東漢清節國初風尚往往有之悵 對匏翁大不悅曰太守一郡之主郡中有賢者尚不能知餘何足問此 問太守曰沈石田先生近來如何此太守原不知沈石田先生茫無所 今思告真美人西方足音空谷矣 及此耶善益起敬請問今日急務芹出一簡以授善竟不交一言而去 坐上座請質經義芹日此士子之務耳公今有官守何不談時務而乃 及第四十三而佐天官國恩厚矣何以稱塞所不竭忠殫勞而或植黨 視之則守禦制勝之策也善大悅薦芹爲行軍司馬陳建曰姚善治郡 往見于庭苟明公弘下士之風請自月朔相會於學宮善如期至迎芹 聞之欲往候乃先使道意芹對使者曰芹誠幸願見公芹民也禮不可 以濱賢或洵賄而醫法或背公而行媚或持祿以自營神之極之而及 徐文貞公先生自禮部右侍郎遷吏部乃榜於壁曰咄汝階二十一而 **猶是盛朝事若在今日則舉朝訕笑以爲迂妄不急矣** 

17 11 11

少宰心願爲之用而公益有縉紳間聲以爲恆 示嚴冷公日若爾何以能盡人才也乃痛折節修解色而下之見必深 坐亹亹咨訪吏治民瘼遐陬幽部因以窺見其人顧見者亦以自喜得 於子孫吁可畏哉故事禮部大僚獨車門所接見庶官不能得數語以 B Ħ

\*\*\*